Iktatószám: …...../2018.

15. számú jegyzőkönyv

Készült: Tar Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. július 27-i rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Szurdokpüspöki Közös Önkormányzati Hivatal Tari Kirendeltségének tanácstermében 3073 Tar Szondy György út 92. szám alatt.

Jelen vannak:

Turopoli Zsolt	polgármester
Bognár Balázs	alpolgármester
Ágasvári Zsolt	képviselő
Tariné Molnár Anikó	képviselő
Tóth József	képviselő

Meghívottak:

Nagyné Kis Anita	aljegyző
Kis Zsoltné	jegyzőkönyvvezető

Turopoli Zsolt polgármester
Köszöntöm a megjelenteket.

Megállapítom, hogy 7 képviselőből 5 képviselő jelen van, Balog László és Dr. Román Kinga képviselők jelezték távolmaradásukat az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Az ülés összehívása telefonon történt.

Az alábbi napirendeket javasolom megtárgyalni a Képviselő-testületnek:

1./ Javaslat a Tari Szabadidős Egyesület támogatására.
A határozat elfogadása: egyszerű többség
Előkészítette: Nagyné Kis Anita aljegyző
Előterjesztő: Turopoli Zsolt polgármester

2./ Tari Agrotrans Kft. kérelme „Tari" megkülönböztető név használatára.
A határozat elfogadása: egyszerű többség
Előkészítette: Nagyné Kis Anita aljegyző
Előterjesztő: Turopoli Zsolt polgármester

3./ Javaslat a TOP-1-2-1-15-NG1-2016-00019 kódszámú pályázat keretében „ Mátra Nyugati kapuja turisztikai projekt „ tárgyú projektben Tar turizmusfejlesztéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás során eljáró Előkészítő és Bíráló Bizottság megválasztására.
A határozat elfogadása: egyszerű többség
Előkészítette: Nagyné Kis Anita aljegyző
Előterjesztő: Turopoli Zsolt polgármester

4./ Javaslat a településrendezési eszközök felülvizsgálat véleményezési szakaszának lezárására .
A határozat elfogadása: egyszerű többség
Előkészítette: Nagyné Kis Anita aljegyző
Előterjesztő: Turopoli Zsolt polgármester

A döntés meghozatalához egyszerű szavazattöbbség szükséges.
A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Turopoli Zsolt alpolgármester szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot, amelyet a képviselő-testület 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Tar Község Önkormányzata Képviselő-testületének 136/2018.(VII.27.) határozata

Tar Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2018. július 27-i ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja:

1./ Javaslat a Tari Szabadidős Egyesület támogatására.
A határozat elfogadása: egyszerű többség
Előkészítette: Nagyné Kis Anita aljegyző
Előterjesztő: Turopoli Zsolt polgármester

2./ Tari Agrotrans Kft. kérelme „Tari" megkülönböztető név használatára.
A határozat elfogadása: egyszerű többség
Előkészítette: Nagyné Kis Anita aljegyző
Előterjesztő: Turopoli Zsolt polgármester

3./ Javaslat a TOP-1-2-1-15-NG1-2016-00019 kódszámú pályázat keretében „ Mátra Nyugati kapuja turisztikai projekt „ tárgyú projektben Tar turizmusfejlesztéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás sorár eljáró Előkészítő és Bíráló Bizottság megválasztására.
A határozat elfogadása: egyszerű többség
Előkészítette: Nagyné Kis Anita aljegyző
Előterjesztő: Turopoli Zsolt polgármester

4./ Javaslat a településrendezési eszközök felülvizsgálat véleményezési szakaszának lezárására .
A határozat elfogadása: egyszerű többség
Előkészítette: Nagyné Kis Anita aljegyző
Előterjesztő: Turopoli Zsolt polgármester

1./ N A P I R E N D

Javaslat a Tari Szabadidős Egyesület támogatására.
A határozat elfogadása: egyszerű többség
Előkészítette: Nagyné Kis Anita aljegyző
Előterjesztő: Turopoli Zsolt polgármester

Határozati javaslat a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Turopoli Zsolt polgármester
A napirend kapcsán bejelentem érintettségemet, mivel a Tari Szabadidős Egyesület vezetőségének tagja vagyok.

Az ülés vezetését átadom Bognár Balázs alpolgármesternek.

A döntés meghozatalához egyszerű szavazattöbbség szükséges.
A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Bognár Balázs alpolgármester szavazásra bocsátja, hogy érintettsége okán a Képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy Turopoli Zsolt a szavazásban részt vegyen, a Képviselő-testület 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Tar Község Önkormányzata Képviselő-testületének
137/2018.(VII.27.) határozata
Tar Község Önkormányzata Képviselő-testülete Turopoli Zsolt polgármester érintettségének bejelentését tudomásul veszi, hozzájárul ahhoz, hogy Turopoli Zsolt polgármester a **Tari Szabadidős Egyesület támogatásának szavazásában részt vegyen.**

Turopoli Zsolt polgármester visszaveszi az ülés vezetését.

Ágasvári Zsolt képviselő
A napirend kapcsán bejelentem érintettségemet, mivel a Tari Szabadidős Egyesület vezetőségének tagja vagyok.

A döntés meghozatalához egyszerű szavazattöbbség szükséges.
A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Turopoli Zsolt polgármester szavazásra bocsátja, hogy érintettsége okán a Képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy Ágasvári Zsolt a szavazásban részt vegyen, a Képviselő-testület 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Tar Község Önkormányzata Képviselő-testületének
138/2018.(VII.27.) határozata
Tar Község Önkormányzata Képviselő-testülete Ágasvári Zsolt képviselő érintettségének bejelentését tudomásul veszi, hozzájárul ahhoz, hogy Ágasvári Zsolt képviselő **Tari Szabadidős Egyesület támogatásának szavazásában részt vegyen.**

Bognár Balázs alpolgármester
A napirend kapcsán bejelentem érintettségemet, mivel a Tari Szabadidős Egyesület vezetőségének tagja vagyok.

A döntés meghozatalához egyszerű szavazattöbbség szükséges.
A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Turopoli Zsolt polgármester szavazásra bocsátja, hogy érintettsége okán a Képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy Bognár Balázs alpolgármester a szavazásban részt vegyen, a Képviselő-testület 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Tar Község Önkormányzata Képviselő-testületének
139/2018.(VII.27.) határozata
Tar Község Önkormányzata Képviselő-testülete Bognár Balázs alpolgármester érintettségének bejelentését tudomásul veszi, hozzájárul ahhoz, hogy Bognár Balázs alpolgármester **Tari Szabadidős Egyesület támogatásának szavazásában részt vegyen.**

Tariné Molnár Anikó alpolgármester
A napirend kapcsán bejelentem érintettségemet, mivel a Tari Szabadidős Egyesület vezetőségének tagja vagyok.

A döntés meghozatalához egyszerű szavazattöbbség szükséges.
A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Turopoli Zsolt polgármester szavazásra bocsátja, hogy érintettsége okán a Képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy Tariné Molnár Anikó a szavazásban részt vegyen, a Képviselő-testület 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Tar Község Önkormányzata Képviselő-testületének
140/2018.(VII.27.) határozata
Tar Község Önkormányzata Képviselő-testülete Tariné Molnár Anikó képviselő érintettségének bejelentését tudomásul veszi, hozzájárul ahhoz, hogy Tariné Molnár Anikó képviselő **Tari Szabadidős Egyesület támogatásának szavazásában részt vegyen.**

Tóth József képviselő
A napirend kapcsán bejelentem érintettségemet, mivel a Tari Szabadidős Egyesület vezetőségének tagja vagyok.

A döntés meghozatalához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Turopoli Zsolt polgármester szavazásra bocsátja, hogy érintettsége okán a Képviselő-testület járuljon hozzá ahhoz, hogy Tóth József képviselő a szavazásban részt vegyen, a Képviselő-testület 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

Tar Község Önkormányzata Képviselő-testületének
141/2018.(VII.27.) határozata

Tar Község Önkormányzata Képviselő-testülete Tóth József képviselő érintettségének bejelentését tudomásul veszi, hozzájárul ahhoz, hogy Tóth József képviselő **Tari Szabadidős Egyesület támogatásának szavazásában részt vegyen.**

Turopoli Zsolt polgármester

A TAO-os pályázathoz kellett önrészt biztosítania az Egyesületnek. Az általunk biztosított támogatásból tették hozzá az összeget a pályázathoz, ami most hiányzik az éves költségvetésükből. Erre az összegre nyújtott be az Egyesület támogatási kérelmet.

Kérdés-vélemény nem volt.

A döntés meghozatalához egyszerű szavazattöbbség szükséges.
A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Turopoli Zsolt polgármester szavazásra bocsátja a Tari Szabadidős Egyesület támogatására vonatkozó határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testület 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Tar Község Önkormányzata Képviselő-testületének
142/2018.(VII.27.) határozata

Tar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „**Javaslat a Tari Szabadidős Egyesület támogatására”** című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1.) Tar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli források átvételéről és átadásáról szóló 10/2015 (V6.) önkormányzati rendelet alapján a Tari Szabadidős Egyesület (Székhelye: 3073 Tar Szondy György út 17. adószáma: 18656462-1-12 képviseli: Bognár Balázs gazdasági vezető) részére - az utánpótlás csapat szállítására, valamint a működés költségeinek fedezésére további

500.000,-Ft (azaz ötszázezer forint) összegű támogatást nyújt.

2.) A képviselő-testület a támogatás fedezetét az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló

2/2018.(II.22.) önkormányzati rendeletében meghatározott, tartalékkeret terhére biztosítja.

3.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

4.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1) pontban meghatározott összeg a Tari Szabadidős Egyesület OTP Bank Pásztói fiókjánál vezetett 11741024-20033662 számú számlaszámára átutalásáról.

Határidő: Képviselő-testületi ülést követő 15 napon belül
Felelős: szövet szerint

2./ N A P I R E N D

Tari Agrotrans Kft. kérelme „Tari" megkülönböztető név használatára.
A határozat elfogadása: egyszerű többség
Előkészítette: Nagyné Kis Anita aljegyző
Előterjesztő: Turopoli Zsolt polgármester

Határozati javaslat a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Turopoli Zsolt polgármester
Egy cég keresett meg minket, aki a „Tari" nevet szeretné használni a cégnévben. A cégbíróság kéri tőlük a hozzájárulást. Rendeletben nincs leszabályozva a névhasználat, így a Képviselő-testület hozzájárulása vált szükségessé.

Kérdés-vélemény nem volt.

A döntés meghozatalához egyszerű szavazattöbbség szükséges.
A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Turopoli Zsolt polgármester szavazásra bocsátja a Tari Agrotrans Kft. „Tari" megkülönböztető név használatára vonatkozó kérelmét, amelyet a képviselő-testület 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Tar Község Önkormányzata Képviselő-testületének 143/2018.(VII.27.) határozata

Tar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a cégbírósági nyilvántartás véglegesítéséhez- a településnév használatának engedélyezése iránti kérelmet megtárgyalta és a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a

végelszámolásról szóló 2006. évi V.törvény 4. § (5) bekezdése értelmében az alábbi határozatot hozza:

1./ A képviselő-testület utólagosan hozzájárul ahhoz, hogy a Tari Agrotrans Kft. a működésének ideje alatt a cégnevében a „Tari" megkülönböztető nevet használja, mivel az a település nevének ragozott formája.

2./ A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a határozat megküldéséről.

Határidő: 5 nap
Felelős: Molnárné dr. Kontra Bernadett jegyző

3./ N A P I R E N D

Javaslat a TOP-1-2-1-15-NG1-2016-00019 kódszámú pályázat keretében „ Mátra Nyugati kapuja turisztikai projekt „ tárgyú projektben Tar turizmusfejlesztéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás sorár eljáró Előkészítő és Bíráló Bizottság megválasztására.
A határozat elfogadása: egyszerű többség
Előkészítette: Nagyné Kis Anita aljegyző
Előterjesztő: Turopoli Zsolt polgármester

Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Turopoli Zsolt polgármester
A beruházás közbeszerzés köteles, mert a közbeszerzési értékhatárt meghaladó összegű. Szükséges Bíráló Bizottság megalakítása. A bizottságba jogi, szakmai, közbeszerző és pénzügyi végzettségű szakembert szükséges választani.

Kérdés-vélemény nem volt.

A döntés meghozatalához egyszerű szavazattöbbség szükséges.
A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Turopoli Zsolt polgármester szavazásra bocsátja a a TOP-1-2-1-15-NG1-2016-00019 kódszámú pályázat keretében „ Mátra Nyugati kapuja turisztikai projekt „ tárgyú projektben Tar turizmusfejlesztéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás sorár eljáró Előkészítő és Bíráló Bizottság megválasztására vonatkozó határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Tar Község Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2018.(VII.27.) határozata

Tar Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „ **Javaslat a TOP-1-2-1-15-NG1-2016-00019 kódszámú pályázat keretében „Mátra Nyugati kapuja turisztikai projekt „ tárgyú projektben Tar turizmusfejlesztéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás során eljáró Előkészítő és Bíráló Bizottság megválasztására" vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozza:**

Tar Község Önkormányzata Képviselő-testülete a TOP-1-2-1-15-NG1-2016-00019 kódszámú pályázat keretében „Mátra Nyugati kapuja turisztikai projekt" tárgyú projektben Tar turizmusfejlesztéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás során eljáró Előkészítő és Bíráló Bizottságát az alábbi összetételben választja meg:

A bizottság elnöke: Molnárné dr. Kontra Bernadett jegyző

Közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet biztosító személy: Sisák Gábor építőmérnök

Közbeszerzési szakértelmet biztosító személy: Márkus Pál

Jogi szakértelmet biztosító személy: Molnárné dr. Kontra Bernadett jegyző

Pénzügyi szakértelmet biztosító személy: Bedőné Bózsár Zsuzsanna

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

4./ N A P I R E N D

Javaslat a településrendezési eszközök felülvizsgálat véleményezési szakaszának lezárására .

A határozat elfogadása: egyszerű többség

Előkészítette: Nagyné Kis Anita aljegyző

Előterjesztő: Turopoli Zsolt polgármester

Határozati javaslat a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Turopoli Zsolt polgármester

A véleményezési eljárásban érkeztek észrevételek, melyekre a választ megkapták az érintettek.

Bognár Balázs alpolgármester

Fizettünk már valamit ezért a munkáért?

Turopoli Zsolt polgármester
Igen, nagy része már fizetve van.

Tóth József képviselő
Iparterület hol lett kijelölve, hol lehet településen belül vállalkozást folytatni?

Nagyné Kis Anita aljegyző
Kertvárosias övezetből lesz, falusias övezet, így nem lesz akadálya a vállalkozások letelepülésének, amelyek kereskedelmi és szolgáltatási tevékenységeket folytathatnak.

Turopoli Zsolt polgármester
Több ipari terület került kijelölésre. A Palóctól a Szeredek-tetőig, a 21-es mellett a Sámsonházi elágazónál lett kijelölve egy terület, Rabok-földje.

Többször előfordult, hogy vállalkozások szerettek volna területet vásárolni, de a jelenlegi rendezési terv alapján nem volt lehetséges ott kereskedelmi és szolgáltatási tevékenységet folytatni. Ez hátrányosan érinti a településünket, az adó szempontjából. Most a folyamat végéhez közeledünk, reméljük a módosítás adta lehetőségekkel élni fognak a vállalkozások.
Felvetődött a teljes Hosszú-rét ipari területté nyilvánítása, de a termőföld megtartása is szempont kell, hogy legyen.
Itt tájékoztatom a képviselőket, hogy az EGLO Magyarország Kft. az idén megvásárolta a TIG telepet. Ők kérték, hogy az építési magasság ne legyen korlátozva azon a területen.

A döntés meghozatalához egyszerű szavazattöbbség szükséges.
A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Turopoli Zsolt polgármester szavazásra bocsátja a településrendezési eszközök felülvizsgálat véleményezési szakaszának lezárására vonatkozó határozati javaslatot, amelyet a képviselő-testület 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Tar Község Önkormányzata Képviselő-testületének
145/2018.(VII.27.) határozata

Tar Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a településrendezési eszközök felülvizsgálat véleményezési szakaszának lezárására” című javaslatot és az alábbi döntést hozza:

1.) Tar Önkormányzatának Képviselő-testülete **megállapítja,** hogy a beérkezett vélemények figyelembevételével a településrendezési eszközök alátámasztó munkarészeként a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés elkészült.

2.) A Képviselő-testület **megállapítja,** hogy a partnerségi véleményezés során a tervezettel kapcsolatban a Partnerektől érkezett észrevételeket, javaslatokat az azokra adott válaszokban foglaltaknak megfelelően elfogadja, azt a tervanyagban átvezeti.

3.) A Képviselő-testület **úgy dönt,** hogy az államigazgatási szervek észrevételeit az azokra adott válaszokban foglaltaknak megfelelően elfogadja, azt a tervanyagban átvezeti, s a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszát lezárja.

4.) A Képviselő-testület **felkéri a Polgármestert,** hogy a jelen döntéssel összhangban átdolgozott településrendezési eszközök tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett minden egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítészi hatáskörében eljáró Nógrád megyei kormányhivatal részére.

Határidő: 2018. augusztus 10.

Felelős: Polgármester

1. Tar településrendezési eszközök felülvizsgálata - Véleményezési szakaszban beérkezett államigazgatási, partnerségi véleményekre és észrevételekre adott válaszok

Ssz.	Intézmény	Eljr. szerinti megnevezés	Nem válaszolt	Nem tesz észrevételt, nem emel kifogást	Nem emel kifogást, észrevételt tesz, választ igényel	Kifogást emel, választ igényel
Államigazgatási szervek						
1.	Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály	állami főépítészi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal			X	
2.	Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal				X
3.	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	nemzeti park igazgatóság		X		
4.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály	területi vízvédelmi és vízügyi hatóság (illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság)			X	
5a.	Országos vízügyi főigazgatóság	Országos vízügyi főigazgatóság	X			
5b.	Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság	területi vízügyi igazgatási szerv		X		
6.	Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	fővárosi és megyei katasztrófavédelmi igazgatóság		X		
7.	Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal		X		
8a.	Budapest Főváros Kormányhivatala Útügyi Osztály *(Az előzetes tájékoztatási szakaszban: Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti, Vasútügyi, és Hajózási Hivatal)*	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala				X
8b.	Máv Műszaki Felügyeleti és Technológiai Igazgatóság Műszaki hálózati Koordináció	–		X		
8c.	Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ	–	X			
9.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala	X			
10.	Nógrád Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály	közlekedési hatósági hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	X			
11.	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ	Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyon-gazdálkodási Központ	X			

Ssz.	Intézmény	Eljr. szerinti megnevezés	Nem válaszolt	Nem tesz észrevételt, nem emel kifogást	Nem emel kifogást, észrevételt tesz, választ igényel	Kifogást emel, választ igényel
12.	Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala				X
13.	Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	ingatlanügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal			X	
14.	Heves Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	erdészeti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	X			
15.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Dr. Gulyás András ezredes főigazgató	honvédelemért felelős miniszter		X		
16.	Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság	megyei rendőr-főkapitányság	X			
17.	Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály	bányafelügyeleti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal			X	
18.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala		X		
Szomszédos önkormányzatok						
19.	Mátraszentimre Község Önkormányzata	Szomszédod települési önkormányzat	X			
20.	Mátraszőlős Község Önkormányzata	Szomszédod települési önkormányzat	X			
21.	Pásztó Város Önkormányzata	Szomszédod települési önkormányzat	X			
22.	Mátraverebély Község Önkormányzata	Szomszédod települési önkormányzat	X			
23.	Bátonyterenye Város Önkormányzata	Szomszédod települési önkormányzat	X			
24.	Sámsonháza Község Önkormányzata	Szomszédod települési önkormányzat	X			
Megyei önkormányzat						
30.	Nógrád Megyei Önkormányzat	térségi önkormányzat			X	
Partnerek						
31.	Szalai Tamás				X	
32.	Görőcs Krisztián				X	
33.	Eglo Magyarország Kft.				X	
34.	Agasvári Lajos				X	

Ssz.	A véleményezési szakaszban beérkezett választ igénylő észrevétel	Véleményekre és észrevételekre adott válaszok, változtatási javaslatok
1.	Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály	
	A megalapozó vizsgálat 70. oldala után mellékelt K-2 és K-3 számú térképeken tévedésből Pásztó helyett Mátraszőlős neve van feltüntetve településnévként.	Észrevételét köszönjük! A K-2 és K-3 sz. mellékletek javításra kerültek.
2.	Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	
	A D12 sorszámú területen a bányászati tevékenység az NO-05/KVO/379-34/2017. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat értelmében nem engedélyezett, ezért a Járási Hivatal az átsorolást nem tartja indokoltnak.	Észrevételét köszönjük! A D12 jellel jelölt területet a "Tar II. - dácittufa" védnevű bányatelek érinti. A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya a településrendezési eszközök véleményezése során úgy tájékoztatott, hogy e bánya a 2017-2022. évekre jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi tervvel rendelkezik, így a módosítással érintett terület különleges beépítésre nem szánt bánya terület területfelhasználási egységbe sorolása indokolt.
	A Járási Hivatal véleménye szerint a D16 sorszámú területen a jövőben turisztikai létesítmények építése a Natura 2000 terület kijelölésének céljaival ellentétes, a védett- és közösségi jelentőségű fajok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartását nem szolgálja, ezért a terület *„Különleges beépítésre nem szánt turisztikai terület"* övezetbe sorolását a Járási Hivatal nem támogatja.	A D16 jellel jelölt terület különleges beépítésre nem szánt turisztikai területbe került besorolásra, amelyre vonatkozóan a helyi építési szabályzat előírja, hogy "új épület építését megelőzően a Natura2000 területekre vonatkozóan hatásbecslést kell készíteni." Ezen előírással a Natura2000 értékek védelme biztosítható, mivel egy esetleges jövőbeli tényleges beruházás esetén a hatásbecslés elkészítése mindenképp szükségessé válik.
	Felhívjuk a figyelmüket, hogy a D11-es sorszámmal jelölt változási területen belül nem minden erdőrészletnek gazdasági az elsődleges rendeltetése. Az elsődleges rendeltetés ellenőrzése az http://erdotekep.nebih.gov.hu/ weboldalon lehetséges.	A D11 jellel jelölt területnek valóban nem a teljes egésze gazdasági rendeltetésű, ám az erdőrészletek elsődleges rendeltetés szerinti határa sok esetben nem illeszkedik a földhivatali alaptérkép földrészlet-, illetve alrészlet határaihoz, így a településrendezési eszközökben az Országos Erdőállomány Adattár szerinti lehatárolásuk problémákhoz vezethet. A környező területek, szomszédos övezetek/építési övezetek építési jogai például nem állapíthatók meg egyértelműen abban az esetben, ha az adott övezet/építési övezet területe, határa nem illeszkedik alaptérképi elemhez. A fentiekből adódóan az erdőterület besorolású földrészletek teljes területe ugyanabba a területfelhasználási egységbe került besorolásra.

Ssz.	A véleményezési szakaszban beérkezett választ igénylő észrevétel	Véleményekre és észrevételekre adott válaszok, változtatási javaslatok
4.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály	
	A Zagyva-patak, Kis-Zagyva-patak, Csevice-patak, Szalajka-patak, Szamár-patak és mellékági parti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban a mederfenntartási munkákat akadályozó állapot nem tartható fenn. A parti sávot *a nagyvizi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvizi mederkezelési terv készítésének rendjéről és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet szabályozza. A vízfolyások parti sávját célszerű vízgazdálkodási övezetbe sorolni. Vízgazdálkodási övezet nem lehet a jogszabályban meghatározott parti sávnál kisebb	Észrevételét köszönjük! A parti-sávot a meder-középvízállásától kellene mérni. A vízfolyások általában nem rendelkeznek középvízállás kijelölésével, így a gyakorlat szerint a karbantartó sáv kijelölését a meder telkétől lehet mérni. A parti sáv vízgazdálkodási övezetbe történő sorolása, ha a meder telkének határától jelölnénk az érintett ingatlanra építési jogvesztést okozna, amely kártalanítást igényelne. Feltételezhető azonban, hogy a középvízállástól mért karbantartást szolgáló parti-sáv a meder földhivatali térképen rögzített telkén belülre esne, ezért amíg a középvízállás nincs kijelölve, a karbantartás lehetőségének biztosítására a karbantartó sávval azonos méretű sávot kell a meder telkétől kijelölni és karbantartó számára szolgalmi jogi bejegyzéssel a meder-karbantartás lehetőségét biztosítani. A rendezési eszközökben a meder földhivatali térképen rögzített telke mentén feltüntetjük a jogszabályokban előírt méretű parti sávot.
8a.	Budapest Főváros Kormányhivatal Útügyi Osztály	
	– A leíró részben pontosítani kell a 21. sz. főút megnevezését a szükséges helyeken, mivel a jelenlegi korszerűsítés a 21. sz. főút 2x2 sávra történő bővítését jelenti, mely így továbbra is főúti közúti kategóriában marad, jelenleg nem sorolható gyorsforgalmi út kategóriába. – A településszerkezeti terven módosítani kell a 21. sz. főút csomóponti kialakítását, mert nem a tervezett és épülő elrendezést tartalmazza jelenleg. – A leíró munkarészekben (településrendezési eszközök módosításának leíró munkarészében) feltüntetett védőtávolságok esetén pótolni kell a 21. sz. főútra előírt 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 38. § (3) b) bekezdésében előírt 50 méter szélesa biztonsági övezetet. A főút tengelyétől mért 100 méteres védőtávolság megfelelő az 1998. évi I. törvény 42/A. § (1) a) bekezdése alapján. – A 21. sz. főút tervlapokon szereplő szabályozási vonalai nem egyeznek a NIF Zrt. rendelkezésére álló tervekben szereplő kisajátítási vonalakkal.	Észrevételét köszönjük. A dokumentumban a tévesen használt gyorsforgalmi út megnevezés javításra került. A településszerkezeti terven a 21. sz. főút csomóponti kialakítása módosításra került. A településrendezési eszközök szöveges munkarészelben az 50 méteres biztonsági övezet szerepeltetésre került. A 21. sz. főút tervlapon szereplő szabályozási vonalai módosításra kerültek a NIF Zrt. rendelkezésére álló tervekben szereplő kisajátítási vonalak alapján.

Ssz.	A véleményezési szakaszban beérkezett választ igénylő észrevétel	Véleményekre és észrevételekre adott válaszok, változtatási javaslatok
12.	Salgótarjáni Járási Hivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	
	Hivatal felhívja a figyelmet, hogy a régészeti lelőhelyek bejelentését és törlésének kezdeményezését csak az örökségvédelmi hatóságok és a feltárásra jogosult intézmények régész munkatársai végezhetik, és ehhez mellékelni kell a lelőhely-bejelentő adatlap kitöltésére okot szolgáltató tudományos információ bizonyítékát, így különösen a régészeti feltárásról szóló jelentés és dokumentáció, szakirodalom, adattári dokumentum másolatát *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2016 (IV.9) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 5. § (1)-(2) bekezdése szerint. Az Önkormányzat természetesen jogosult megrendelni terepbejárást, de azt csak feltárásra jogosult intézmény végezhet, például a gyűjtőterületén érintett régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum, régészeti tanszék, MTA-BTK Régészeti Intézete stb. – *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. tv. (továbbiakban: Kötv.) 20. § (4) bekezdése alapján. Szántatlan területen a lelőhelyek felszíni megtalálásának esélye vegetációs időszakon kívül is alacsony, tehát egy korábbi észlelés alapján bejelentett lelőhely törlésére egyetlen kiszállás tapasztalatai nyilvánvalóan elégtelenek. Terepbejárás nélkül készült hatástanulmánynak tehát nem lehet feladata és célja a nyilvántartási adatok revíziója. A települési örökségvédelmi hatástanulmány 2. fejezetében lenne helye a tervezett változások hatáselemzésének (Kr. 14. melléklet), abben kellett volna vizsgálni a tervezett változások hatását az ismert(té vált) lelőhelyekre, különös tekintettel az újonnan beépítésre szánt területekre, és a művelési ágak közti változásokra, mint a lelőhelyek épségét döntően befolyásoló tényezőkre. Ehhez jó kiindulópontot jelent(ett volna) a mellékelt véleményezési dokumentáció „változások.pdf" néven mentett térképe. Ám ehelyütt sajnos a szerző településtörténeti benyomásai és az örökségvédelmi nyilvántartásban szereplő lelőhelyekkel kapcsolatos intuíciói olvashatók.	Tisztelt Ügyintéző Úr, tisztelt Hatóság! A szakértőnek mindig örömére szolgál, ha munkájának értékelése során alkalma nyílik saját módszerét finomítania. Különösen fontos ez olyan szakterületen, mint a kulturális örökség és ezen belül a régészeti örökség védelme. Ebben a kölcsönös tanulási folyamatban nyilvánvalóan fontos a település, a szakértő és a hatóság megfelelő kommunikációja, amely az egyeztetés különböző színtjein mindig a kulturális örökség és a kezelésében résztvevők érdekait kell, szolgálja. Ezért, kérem, engedje meg, hogy a NO-05/EOVO/470-4/2018 iktatószámú, 2018. június 13.-án kelt szakvéleményre röviden reagáljak az alábbiakban. A beépítésre szánt területek esetében teljes mértékben elfogadható hatóság álláspontja, amelynek megfelelően elkészült a módosított régészeti munkarész. Ugyanakkor a szakvélemény néhány további megjegyzésével sem független szakértőként, sem a település régészeti örökségéért felelős személyként nem tudok egyetérteni. Szeretném hangsúlyozni, hogy a lelőhely állomány szélesítésére nyomán észlelt problémáknak a településrendezéssel kapcsolatos megfogalmazása alapvető elvárás az örökségvédelmi hatástanulmányok szerzői felé. Így olyan szakmai tévedések, mint például a Tar, Várberc (azonosító 45672) régészeti lelőhelyként való nyilvántartása különösen fontos problémára világítanak rá.

Ssz.	A véleményezési szakaszban beérkezett választ igénylő észrevétel	Véleményekre és észrevételekre adott válaszok, változtatási javaslatok
	A települési örökségvédelmi hatástanulmány 3. fejezetében kell tárgyalni az értékeltarban szerepeltetett értékek megőrzését biztosító szempontokat és követelményeket, valamint az önkormányzati feladatokat (Kr. 14. melléklet), tehát előbb a javasolt teendők elvi alapját szükséges ismertetni, majd azokat az intézkedéseket sorra venni, amelyekkel az önkormányzat hozzájárulhat a település régészeti örökségének megőrzéséhez. Az első témakört megjelehetősen röviden ugyan, de érinti a mellékelt hatástanulmány, az önkormányzati feladatok tekintetében viszont visszatér a nyilvántartásban szereplő lelőhelyek kritikájához, és ezzel kapcsolatos általa szükségesnek tartott változtatásokat szorgalmaz. A hatástanulmány kelte szerint az abban hivatkozott Kormány rendelet már nem volt hatályban, tehát a hatástanulmány jogszabályi hivatkozásai már annak befejezésekor sem voltak helytállóak. Az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület esetén terepbejárást kell végezni a hatástanulmány elkészítéséhez, ahogy Kr. 14. melléklet 1.2. pontjában olvasható, ez nem történt meg. Mindezek figyelembevételével Hivatal javasolja a régészeti munkarész fentiek szerinti átdolgozását az örökségvédelmi hatástanulmányhoz. Hivatal a változtatási szándékokat műemléki szempontból elfogadhatónak tartja.	A bizonyára tévesen, csupán helyrajzi, elnevezésből eredő és nem terepi adatokra támaszkodó azonosítás ebben az esetben egy több száz hektárra kiterjedő nyilvántartott régészeti lelőhelyet eredményezett, így vált ebből Magyarország egyik legnagyobb kiterjedésű régészeti lelőhelye. Ez nem pusztán a téves adat szempontjából aggályos, – én magam is számtalanszor bocsátkozom feltételezésekbe –, hanem azért mert jogi szempontból olyan területeken kifejezettet további kötelezettségeket ahol ez nem indokolt. Ehhez hasonlóan a középkori településközpont lehatárolása is alapvetően történeti forrásfeldolgozás (írott források, térképek) segítségével lehetséges, amelyek ismeretében a jelenleg nyilvántartott területek változtatása messzemenően indokolt. A településtörténeti összefüggések és a régészeti lelőhelyek bemutatása nem csupán elvehető része régészeti örökség kezelését, védelmét és fenntarthatóságát vizsgáló tanulmánynak, de szükségszerűen következtetések levonására és egyes problémák jelzésére is alkalmasnak kell lennie. A terepbejárásról függetlenül is nyilvánvaló problémák jelzésének negatív megítélése kifejezetten a hamis adatok fenntartására ösztönöz, amelyei nem értek egyet és ezekkel kapcsolatos véleményemet, javaslatomat lehetőségeimet továbbra is fenntartom. Budapest, 2018. június 25. dr. Belényessy Károly Szakértői engedély száma: 15-016

13. Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	
A *településfejlesztési és településrendezési eszközök módosítása.felülvizsgálata* során kérem figyelembe venni, hogy a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 11. § (1) bekezdése* értelmében termőföldet más (nem termelési) célra csak kivételesen – elsősorban a **gyengébb minőségű termőföld igénybevételével** – lehet felhasználni. A *Tvt. 11. § (2) bekezdése* alapján az **átlagosnál jobb minőségű termőföldet** más célra hasznosítani csak *időlegesen*, illetőleg **helyhez kötött igénybevétel** céljából lehet. Tájékoztatom, hogy Tar község külterületén művelési áganként (az erdő kivételével) – az *ingatlan-nyilvántartás* jelenlegi **állapota alapján** – a következő minőségi osztályú termőföldek minősülnek átlagosnál jobb minőségűnek: Gyümölcsös 2; ; Szántó 2,3, 4, ; Legelő 1,2 Szőlő 3. fásított terület 1 A *Tvt. 11. § (4) bekezdésében* foglaltak szerint az igénybevétel az indokolt szükségletnek megfelelő **legkisebb területre** kell korlátozni. Településekre beterületének bővítése (termőföld beltarületbe vonása) esetén a *Tvt. 15. § (4) bekezdése* alapján figyelemmel kell lenni arra, hogy a beterületbe vonási kérelem **elutasítási oka lehet, ha az** érintett termőföldek **nem szomszédosak** a beterületi földrészletekkel, továbbá a kérelmezett, **átlagosnál jobb minőségű termőföldek mellett gyengébb minőségű termőföldek** is szomszédosak a beterülettel.	Észrevételét köszönjük. A településrendezési eszközök készítése során a termőföld védelméről szóló törvényt vonatkozó részét figyelembe vettük.
Felhívom szíves figyelmét, hogy a *földmérést és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény* (a továbbiakban: *Fttv.*) *8. §-a* előírja az **állami térképi adatbázisok kötelező használatát.** E szerint a helyi önkormányzatok feladatainak ellátásához szükséges tevékenység térképi megalapozásához az állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázist kötelező alkalmazni. Hasonlóképpen rendelkezik a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése* is. Az *Fttv. 18. § (4) bekezdése* szerint hatósági eljárásban csak az adatbázisokat kezelő szervek által szolgáltatott állami alapadatok használhatók fel. A fentiek alapján kérem, hogy a településrendezési eszközök módosításához az érvényben levő **ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis állami alapadatait használják fel**, melyek a területileg illetékes *NMKH Pásztói Járási Hivatala Földhivatali Osztályán* szerezhetők be. A környezeti értékelés véleményezésével kapcsolatban észrevételt nem teszek. A további egyeztetésekben nem kívánok részt venni.	Az egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 334/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet által módosított jogszabályok alapján a polgármester a településrendezési eszköz, a koncepció, a stratégia, a kézikönyv és a településképi rendelet készítése, illetve módosítása előtt írásban kérelmezheti a földmérési és térinformatikai államigazgatási szervnél az Étv. 13/A. §-a, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 72. § (6) bekezdése, valamint a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 6. § (20) bekezdése alapján, a 13. melléklet szerinti adatbázisok és adatok szolgáltatását. A településrendezési eszközök felülvizsgálata során használt ingyenes alaptérképet Budapest Főváros Kormányhivatala Földmérési, Távérzékelési és Földhivatali Főosztály szolgáltatta az Önkormányzat számára.

17. Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály	
A Bányafelügyelet részére megküldött véleményezési dokumentációban figyelembe vették a PE/V/1142-3/2016 ügyiratszámú előzetes véleményünkben közölt adatszolgáltatást, a térképeken feltüntették a bányatelkeket. Időközben a következő változás történt: a **„Tar I. – homok, kavics" védnevű bányatelek törlésre került.** Mivel az ott lévő ásványi nyersanyag nem lett kitermelve, most már nem bányatelekként, hanem megkutatott, nyilvántartott ásványi nyersanyaggal rendelkező területként (**ásványi nyersanyag-vagyon terület**) **kell jelölni a térképeken.** A Környezeti értékelés című dokumentáció 13. oldalán tárgyi tévedés van: azt írják, hogy a „dácittufa bánya nem rendelkezik érvényes műszaki üzemi tervvel, így bányászat nem folytatható a területén." Ezzel szemben a valóság az, hogy a Bányafelügyelet PE/V/1730-27/2017 ügyiratszámú határozata alapján a „Tar II. – dácittufa" védnevű bánya 2017-2022. évekre jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi tervvel rendelkezik.	Észrevételét köszönettel vettük. A tervlapokon a "Tar I. -homok, kavics" védnevű bányatelek Ásványi nyersanyag-vagyon területként kerület feltüntetésre, a környezeti értékelés pedig az észrevételüknek megfelelően javításra került.
30. Nógrád Megyei Önkormányzat	
Tar község településrendezési eszközeinek felülvizsgálata véleményezési eljárási tervdokumentációjának *Alátámasztó munkarészek* 2. fejezete, a *Megalapozó vizsgálat* című dokumentum 2.2. fejezete és a *Településszerkezeti terv leírása* 4. fejezete tartalmazza az OTrT-vel és az NMTrT-vel való összhang vizsgálatának tervezői megállapítását. A dokumentáció megfelel a Kormányrendelet 4. számú, a településszerkezeti terv tartalmi követelményeit tartalmazó mellékletének. Nógrád megye településeinek területi mérlegét a NMTrT 1/2. sz. melléklete tartalmazza. Kérem a *Megalapozó vizsgálat* 16. oldali táblázatában és a *Településszerkezeti terv leírásának* 1. *Térségi területfelhasználás* című bekezdésében az egyes térségi területfelhasználási kategóriákra vonatkozó kiindulási adatokat az NMTrT1/2. sz. melléklete alapján pontosítani szíveskedjenek. Tar község településrendezési eszközei felülvizsgálatának terve ellen kifogást nem emelek.	Észrevételét köszönjük. A településszerkezeti terv leírásának 3. Térségi területfelhasználás című fejezetében, valamint az alátámasztó munkarész vonatkozó részei javításra kerültek.

31. Szalai Tamás	
) A 0153/13. hrsz-ú, tulajdonomban lévő kültarületi ingatlant szeretném belterületté átminősíttetni. Az ingatlanon telephely fejlesztést kívánok megvalósítani, 2 db 1.200 m2 alapterületű csarnoképületet tervezek oda építeni, melyek vápa magassága 6 méter, gerincmagassága pedig 9 méter. A beruházáshoz kapcsolódóan pályázatot szeretnék beadni, melyel sikeres elbírálás esetén 10 új munkahely létesülhetne a településen. Fenti célok megvalósításához szükséges lenne az ingatlan belterületté minősítése, mivel a belterületen magasabb a beépíthetőségi arány. Megjegyzés: A 0153/13. hrsz-ú ingatlan folytatásában található a 838/3. hrsz-ú ingatlan, mely szintén az én telephelyem, ugyanolyan céllal használom és az is belterületi ingatlan.	Észrevételét köszönjük! A levélben említett belterületbe vonási szándék a településrendezési eszközök felülvizsgálatának államigazgatási véleményezésre megküldött anyagában átvezetésre kerültek.
A Szabadság utca végén mindkét oldalon található egy-egy hrsz. nélküli árok, melyek a tulajdonomban lévő 0153/13. hrsz-ú ingatlanon lévő általam kialakított és karbantartott árokba torkollanak. Szeretném kérni a Szabadság utca páratlan oldalán lévő árok becsatlakozásának megszüntetését oly módon, hogy az bekötésre kerüljön a Sport utca páratlan oldalán lévő árokba, mely árok a 752. hrsz-ú árokba csatlakozik, az pedig a 0153/13. hrsz-ú tulajdonomban lévő árokba torkollik. Fentiekre azért lenne szükségem, mert a 0153/13. hrsz-ú ingatlan saját bejárattal nem közelíthető meg. Az egyik árok megszüntetésével lehetőség nyílna az ingatlanhoz vezető bekötőút kiépítésére . A tulajdonomat képező 838/3. hrsz-ú ingatlanon, a Szondy úttal határos „háromszögben" a közeljövőben kereskedelmi tevékenységet kívánunk beindítani (kertészeti áruda), melyhez hozzájárulásukat kérjük.	A kérelem további része a településrendezési eszközök felülvizsgálata szempontjából nem tartalmaz releváns észrevételt.

32. Görócs Krisztián	
Alulírott Görócs Krisztián (születési név: Görócs Krisztián, születési hely, idő: Pásztó, 1977. 01.31., anyja neve: Varga Aranka Edit, lakóhely: 3073 Tar Táncsics út 28.) azzal a kéréssel fordulok Tar Község Önkormányzatához, hogy a településrendezési eszközök felülvizsgálatakor legyenek figyelemmel arra, hogy a 095 hrsz területen a későbbiekben gyermektábort szeretnék kialakítani. Az 1407 hrsz-on, 1408 hrsz-on, 1409 hrsz-on, 1412 hrsz-on bobpályát, szánkópályát szeretnék kialakítani, valamint vikendházat szeretnék építeni. Ezen ingatlanok környezetében szeretnék még ingatlanokat vásárolni, a későbbiek folyamán egybevonni.	Kérelmét köszönjük! A településrendezési eszközök felülvizsgálatának ezen szakaszában újabb településszerkezeti és szabályozási tervet érintő változást nem áll módunkban átvezetni. A tervezett változtatások végrehajtására a tényleges fejlesztői szándék ismeretében, a településrendezési eszközök módosítása során kerülhet sor.
33. Eglo Magyarország Kft.	
Alulírott Sulyok Krisztina és Nagymarosiné Berkes Krisztina, mint az EGLO Magyarország Kft. képviselői ezúton kívánunk észrevételt tenni a tervezési folyamatban lévő Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervhez a TAR Villástelep, Hrsz. 09/1, 010, 011 területek kapcsán (Gip1 építési övezet). Az EGLO Magyarország Kft. 2018.04.03-án kelt adásvételi szerződés alapján megvette a fent megnevezett ingatlanokat. A jelenlegi HÉSZ értelmében az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 10,5 méter. A tervezés alatt álló új HÉSZ azonban ezt az épületmagasságot 7,5 méterre csökkentené. Kérjük, hogy az új HÉSZ-ben a jelenleg is érvényes 10,5 méteres szabályozás maradjon érvényben a fent megnevezett Gip1 építési övezetbe tartozó területek kapcsán és ne csökkentség az épületmagassági korlátot 7,5 méterre.	Észrevételét köszönjük! Az érintett 09/1 hrsz-ú ingatlan területére vonatkozóan az épületmagasság értékét módosítottuk a hatályos településrendezési eszközökben szereplő értékre. A 010 hrsz-ú telek a hatályos településrendezési eszközökben és jelen felülvizsgálatban is kereskedelmi, szolgáltató terület besorolású, ahol a hatályos és új rendezési eszközökben is 7,5 méteres a megengedett legnagyobb épületmagasság. A 011 hrsz-ú teleken a terület megközelítésére szolgáló út fekszik, itt épületmagasság nem került megállapításra.

34. Ágasvári Lajos	
Alulírott Ágasvári Lajos (születési hely és idő: Pásztó, 1969. december 18, anyja neve: Molnár Eszter, lakóhely: 3073 Tar Ágasvár út 40.) tari lakos azzal a kéréssel fordulok Tar Község Önkormányzatához, hogy a Tart érintő településrendezési eszközök módosítása kapcsán kísérjék figyelemmel, hogy a későbbiekben terveim között szerepel a 047 hrsz-ú ingatlan egy részének megvétele, valamint, hogy a 217 hrsz-ú ingatlant is megvásárolnám és a két nevezett ingatlanból egy ingatlant alakítanék kialakítani. A 047-es ingatlan egy részét azért szeretném megvenni, mivel ha építkezni szeretnék azon a területen, akkor az építési anyagokat oznan lehetséges beszállítani. Tar, 2018. Okt. 19. Ágasvári Lajos 3073 Tar Ágasvár út 40. szám alatti lakos	Kérelmét köszönjük! A településrendezési eszközök felülvizsgálatának ezen szakaszában újabb településszerkezeti és szabályozási tervet érintő változást nem áll módunkban átvezetni. A tervezett változtatások végrehajtására a településrendezési eszközök módosítása során kerülhet sor.

Turopoli Zsolt polgármester megköszöni a képviselők munkáját, az ülést bezárja.

kmf

Turopoli Zsolt
polgármester

Molnárné dr. Kontra Bernadett
jegyző

Nagyné Kis Anita
aljegyző